



APPEL A COMMUNICATIONS

3^e Journée de Recherche **« Audit interne et gouvernance des organisations »**

à l'IRGO (Campus Bordeaux Bastide)
17 septembre 2026

Avec le soutien de :

**L'Association
Francophone
de Comptabilité
AFC**



**L'Institut Français
de l'Audit et du
Contrôle Internes
IFACI**



**L'Association
nationale des
responsables de
Master Contrôle de
Gestion et Audit
Organisationnel
AM-CGAO**



**France
Processus**



La recrudescence de risques connus et l'apparition de nouvelles typologies d'expositions amènent plus que jamais les parties prenantes à exiger des dirigeants qu'ils s'assurent que leur organisation est bien sous contrôle et le démontrent. Dans un monde où incertitude et complexité sont devenues la norme, la gouvernance doit évoluer au même rythme que la société pour devenir un véritable levier de maîtrise des crises et de création de valeur durable.

Depuis le début de ce siècle, l'évolution réglementaire et normative a propulsé sur le devant de la scène la fonction d'audit interne, en tant que pilier fondamental de la gouvernance. L'audit interne est une « activité indépendante et objective qui donne à une organisation une assurance sur le degré de maîtrise de ses opérations, lui apporte ses conseils pour les améliorer, et contribue à créer de la valeur ajoutée. Il aide cette organisation à atteindre ses objectifs en évaluant, par une approche systématique et méthodique, ses processus de management des risques, de contrôle et de gouvernement d'entreprise, et en faisant des propositions pour renforcer leur efficacité » (Définition approuvée le 21 mars 2000 par le conseil d'administration de l'Institut Français de l'Audit et du Contrôle Internes – Traduction de la définition internationale approuvée le 29 juin 1999 par l'Institute of Internal Auditors). Son utilité en tant que mécanisme de surveillance réside dans sa capacité à prévenir, détecter et communiquer les déficiences du contrôle interne, du management des risques et de la gouvernance au sein de l'organisation, et à accroître la fiabilité de l'information diffusée en interne ou à l'attention des parties prenantes externes. Cette fonction qui, outre une mission traditionnelle d'assurance, remplit un rôle

de conseil, est légitimée par la vision disciplinaire, mais également par le courant cognitif, de la gouvernance.

La recherche en audit interne a connu un essor sans précédent ces vingt dernières années. Plusieurs auteurs (Gramling *et al.* 2004 ; Goodwin-Stewart et Kent, 2006 ; Mat Zain et Subramaniam, 2007 ; Archambeault *et al.*, 2008 ; Prawitt *et al.*, 2009 ; Stewart et Subramaniam, 2010 ; Ege, 2015) ont tenté de mettre en lumière la contribution de cette fonction à l'amélioration de la gouvernance des organisations, tout en notant que ses rôles sont complexes et en constante évolution (Soh et Martinov-Bennie, 2011 ; Soh et Martinov-Bennie, 2015). Roussy et Perron (2018) relèvent cependant un manque de consensus sur le rôle de l'audit interne dans la littérature académique et constatent que l'analyse de celle-ci donne l'impression que l'audit interne est devenu un « factotum » de la gouvernance. Brender *et al.* (2015) affirment que, bien que la fonction d'audit interne doive être considérée comme un outil permettant de superviser d'autres mécanismes et processus de gouvernance, elle n'est pas réellement utilisée de cette façon. Certains auteurs vont jusqu'à questionner l'efficacité de l'audit interne (Christopher, 2019), sachant que celle-ci n'a jamais été clairement définie et qu'elle demeure une « boîte noire » pour les chercheurs (Lenz *et al.*, 2018). A l'instar de Roussy et Perron (2018), même si des recherches récentes viennent préciser la façon dont l'audit interne peut créer de la valeur (Abbott *et al.*, 2022), nous déplorons le manque de travaux sur la qualité de l'audit interne, en particulier la perception de celle-ci par les parties prenantes (autres que les auditeurs légaux), sur les modalités de l'exercice de ses missions, sur la façon dont il rend des comptes, ainsi que sur les enjeux éthiques associés.

Nous pensons que les dispositifs de gouvernance d'entreprise et d'audit interne méritent davantage d'attention dans la recherche francophone et qu'ils peuvent ensemble répondre aux défis contemporains. A l'heure où de nouvelles normes en lien avec la gouvernance des organisations (ISO 37000 ; European Sustainability Reporting Standard G1) ou l'audit interne (Global Internal Audit Standards) sont publiées, il apparaît opportun de se demander en quoi et comment ces deux dispositifs peuvent s'enrichir mutuellement ou se façonner l'un l'autre.

Les communications pourront relever à la fois de l'audit interne et de la gouvernance des organisations, ou bien traiter une problématique relative à un seul de ces deux domaines de recherche. La thématique retenue pour cette 3^e Journée est la suivante :

L'AUDIT INTERNE ET LA GOUVERNANCE FACE AUX CRISES

Dans un contexte de polycrises, les organisations peuvent s'appuyer sur leur gouvernance et son bras armé que constitue l'audit interne, afin de faire face à ces ruptures brutales. Pourtant, la littérature demeure encore discrète sur le sujet (e.g. Çağlayan & Kırıl, 2022 ; Susmanschi, 2012). Cette Journée de Recherche propose d'interroger la manière dont la gouvernance et l'audit interne s'adaptent, se transforment et contribuent à renforcer la résilience organisationnelle. Il s'agira de croiser les regards académiques et professionnels, afin de mieux comprendre les enjeux, les pratiques mais aussi les limites et les opportunités offertes par la gouvernance et l'audit interne en période critique.

Bien entendu, les thématiques traditionnelles de la Journée, énoncées ci-après, pourront également faire l'objet de travaux.

- L'impact des nouvelles normes sur les pratiques de l'audit interne et de la gouvernance
- Gouvernance et audit interne : quelles interactions et quelle imbrication ?
- Audit interne et gouvernance en milieux spécifiques (associations, secteur public, entreprises familiales...)
- Gouvernance, audit interne et leadership
- Gouvernance, audit interne et *risk intelligence*
- Gouvernance, audit interne et transitions
- Gouvernance, audit interne et transversalité
- Gouvernance, audit interne et interdisciplinarité
- Gouvernance, audit interne et transparence
- La formation à l'audit interne et à la gouvernance

Comité d'organisation

Elisabeth BERTIN et Guillaume PLAISANCE
Maîtres de Conférences en Sciences de Gestion
Université de Bordeaux – IAE
Institut de Recherche en Gestion des Organisations (IRGO)

&

Karine-Bérangère FERRARI
Responsable administrative et financière
Institut de Recherche en Gestion des Organisations (IRGO)

Pour tout renseignement complémentaire, écrire à ces adresses :
elisabeth.bertin@u-bordeaux.fr et guillaume.plaisance@u-bordeaux.fr



école universitaire
de management



Comité scientifique

Isabelle Allemand, Professeur associé, Burgundy School of Business
Elisabeth Bertin, Maître de conférences, Université de Bordeaux
Marc Bollecker, Professeur des Universités, Université de Haute-Alsace
Bruno Camous, Maître de conférences, Université de Haute-Alsace
Laurent Cappelletti, Professeur, CNAM
Aude Deville, Professeur des Universités, Université de Nice
Nathalie Dubost, Professeur des Universités, Université d'Orléans
Christophe Godowski, Professeur des Universités, Université de Limoges
Benoît Gérard, Maître de conférences, Université Paris Dauphine – PSL
Léonard Gourbier, Maître de conférences, Université Paris Dauphine – PSL
Mouna Hazgui, Professeur, HEC Montréal
Gérard Hirigoyen, Professeur émérite des Universités, Université de Bordeaux
Wafa Khlif, Professeur, Toulouse Business School
Philippe Mocquard, Délégué général, IFACI
Emmanuelle Nègre, Professeur des Universités, Université de Bordeaux
Benoît Pigé, Professeur des Universités, Université de Franche-Comté
Guillaume Plaisance, Maître de conférences, Université de Bordeaux
Bertrand Valiorgue, Professeur, EM Lyon Business School
Eric-Alain Zoukova, Professeur des Universités, Université d'Orléans

Une journée de recherche labellisée par la FNEGE



Protocole de soumission

NOUVEAUX FORMATS DE SOUMISSION

Si des communications scientifiques traditionnelles seront attendues, la Journée de Recherche accueillera également avec enthousiasme des formats innovants de communication : des études de cas, la présentation de pratiques et méthodes pédagogiques renouvelées ou encore des retours d'expériences professionnelles.

Les communications scientifiques traditionnelles suivront le protocole ci-dessous et les autres formats seront soumis en deux pages maximum synthétisant l'intention de communication.

L'acceptation des communications se fait sur la base d'un projet détaillé de communication. Les projets de communication seront évalués en double aveugle par les membres du comité scientifique

15 avril 2026 : Date de remise des projets détaillés de communication (2 documents).

Document 1 : Titre de la communication + Coordonnées et statut des auteurs + résumé en 15 lignes maximum + mots-clés

Document 2 (anonyme) :

- Page 1 :
 - o Titre de la communication
 - o Résumé en 15 lignes maximum
 - o Mots-clés (10 au maximum)
- Page 2 et 3 :
 - o Problématique
 - o Etat de l'art supposé
 - o Eléments théoriques ou conceptuels mobilisés
 - o Méthodologie mobilisée
 - o Contribution de la recherche à la connaissance scientifique
- Page 4 et 5
 - o Plan détaillé de la communication
 - o Bibliographie synthétique (les 10 à 20 principales références)

Les deux documents doivent être au format A4 – .doc ou .docx (pas de PDF) – Times New Roman 12 (sauf pour les titres et les sous-titres) – interligne simple.

Les projets détaillés de communication seront adressés par mail simultanément à :

elisabeth.bertin@u-bordeaux.fr et guillaume.plaisance@u-bordeaux.fr

Mai 2026 : communication aux auteurs des avis des rapporteurs.

1^{er} septembre 2026 : date limite d'envoi des communications définitives.

Les communications doivent être au format A4 – .doc ou .docx (pas de PDF) – Times New Roman 12 (sauf pour les titres et les sous-titres) – interligne simple. Elles doivent contenir, sur la première page, le titre, le nom et les coordonnées des auteurs, le résumé (15 lignes au maximum) et les mots-clés (10 au maximum).

Les communications seront adressées par mail simultanément à :

elisabeth.bertin@u-bordeaux.fr et guillaume.plaisance@u-bordeaux.fr

Tarif prévisionnel de l'inscription : 65 euros (avec un tarif réduit de 45 euros pour les doctorants).

Références

- Abbott, L.J., Barr-Pulliam, W.L., Buslepp, W.L., Parker, S., 2022, The real effects of Internal Audit Function Quality: Evidence from investment strategies, *Journal of Accounting, Auditing & Finance*, pp. 1-28. <https://doi.org/10.1177/0148558X211069218>
- Archambeault, D. S., DeZoort, F.T., Holt, T.P., 2008, The need for an internal auditor report to external stakeholders to improve governance transparency, *Accounting Horizons*, Vol. 22, No 4, pp. 375–389.
- Brender, N., Yzeiraj, B., Fragniere, E., 2015, The management audit as a tool to foster corporate governance: An inquiry in Switzerland, *Managerial Auditing Journal*, Vol. 30 No. 8–9, pp. 785–811.
- Çağlayan, T., & Kırıl, H. (2022). Internal audit in times of crisis: The case of COVID-19. In *Pandemnomics: The Pandemic's Lasting Economic Effects* (pp. 65-81). Singapore: Springer Nature Singapore.
- Christopher, J., 2019, The failure of internal audit: monitoring gaps and a case for a new focus, *Journal of Management Inquiry*, Vol. 28, No. 4, pp. 472–483.
- Ege, M. S., 2015, Does internal audit function quality deter management misconduct, *The Accounting Review*, Vol. 90, No. 2, pp. 495–527.
- Goodwin-Stewart, J., Kent, P., 2006, The use of internal audit by Australian companies. *Managerial Auditing Journal*, Vol. 21, No. 1, pp. 81–101.
- Gramling, A. A., Maletta, M.J., Schneider, A., Church, B.K, 2004, The role of the internal audit function in corporate governance: A synthesis of the extant internal auditing literature and directions for future research. *Journal of Accounting Literature*, Vol. 23, No. 1, pp. 194–244.
- Lenz, R., Sarens, G., Jeppesen, K., 2018, In search of a measure of effectiveness for internal audit functions: an institutional perspective, *EDPACS: The EDP Audit, Control, and Security Newsletter*, Vol. 58 No. 2, pp. 1–36.
- Mat Zain, M., Subramaniam, N., 2007, Internal auditor perceptions on audit committee interactions: A qualitative study in Malaysian public corporations, *Corporate Governance: An International Review*, Vol. 15, No. 5, pp. 894–908.
- Prawitt, D., Smith, J., Wood, D., 2009, Internal audit quality and earnings management. *The Accounting Review*, Vol. 84, No. 4, pp. 1255–80.
- Roussy, M., Perron, A., 2018, New perspectives in Internal Audit Research: A Structured Literature Review, *Accounting Perspectives*, Vol. 17, No. 3, pp. 345-385
- Soh, D. S. B., Martinov-Bennie, N., 2011, The internal audit function, *Managerial Auditing Journal*, Vol. 26, No. 7, pp. 605–622.
- Soh, D. S. B., Martinov-Bennie, N., 2015, Internal auditors' perceptions of their role in environmental, social and governance assurance and consulting, *Managerial Auditing Journal*, Vol. 30, No. 1, pp. 80–111.
- Susmanschi, G. (2012). Internal audit and corporate governance in time of economic crisis. *Journal of Applied Economic Sciences (JAES)*, 7(20), 189-193.
- Stewart, J., Subramaniam, N., 2010, Internal audit independence and objectivity: Emerging research opportunities, *Managerial Auditing Journal*, Vol. 25, No 4, pp. 328–360.