



Appel à communications

Aux **frontières** des systèmes d'information

31^e conférence annuelle de l'Association Information et Management (AIM)

AIM 2026, Neuchâtel (**CH**) du 20 au 22 mai 2026

Table des matières

1	Appel à communications	2
1.1	Références utiles	3
2	Track thématiques & GTAIM.....	4
3	Dates importantes.....	5
4	Modalités de soumission	5
5	Usage des IA génératives.....	5
6	Lieu de la conférence et institutions d'accueil	6
6.1	HES-SO // HEG Arc, Institut de Digitalisation des Organisations	7
6.2	Université de Neuchâtel // Faculté des sciences économiques, Institut du management de l'information.....	7
7	Comité scientifique	8
8	Comité d'organisation.....	8
9	Consortium doctoral et consortium DBA	8

1 Appel à communications

Aux frontières des systèmes d'information...

La conférence 2026 de l'AIM, qui se tiendra en Suisse, sera pour beaucoup d'entre vous l'occasion de franchir des frontières... La notion de frontière que nous invoquons ici revêt une acception plurielle. Il peut s'agir de lignes précises établies juridiquement afin de délimiter un territoire géographique – ce que l'on traduit par *boundaries* en anglais. Il peut également s'agir de zones de transition plus floues entre deux objets géographiques – ce que l'on traduit par *frontiers* en anglais (Prescott et Triggs, 2008 ; Gadal et Jeansoulin, 2000).

Notre discipline des systèmes d'information (SI) étend les frontières technologiques pour s'intéresser à des problématiques humaines à des niveaux individuel, organisationnel, interorganisationnel, social ou encore sociétal (Walsh, Kalika et Dominguez-Péry, 2018). Pourtant, la conception, le développement et le management des SI demeurent marqués par de multiples frontières – qu'elles soient géographiques, disciplinaires, professionnelles, organisationnelles ou pédagogiques.

La conférence AIM 2026 invite à interroger la notion de frontière dans le champ des systèmes d'information : frontière qui sépare, qui relie, qui évolue. Nous appelons ainsi à des contributions qui explorent les dynamiques aux frontières des SI, qu'elles soient stabilisatrices ou transformatrices, visibles ou invisibles, matérielles ou symboliques.

Nous encourageons plus particulièrement les propositions de communications qui s'inscrivent dans les axes suivants :

1. Frontières territoriales et globalisation de la recherche en SI

Il y a plus de 20 ans, Galliers et Meadows (2003) affirmaient que la recherche en SI était « paroissiale ». Bien que notre discipline se soit largement internationalisée, la recherche en SI ne peut toujours pas être qualifiée de discipline véritablement globale et transfrontalière (Mettler, 2025). Dès lors, comment aborder la production scientifique dans un contexte globalisé, où les savoirs circulent, mais où les résultats restent profondément ancrés dans des réalités locales ? Quels effets ont les cadres nationaux, linguistiques (Sarker, 2024) et culturels sur les méthodes, les objets et les pratiques de recherche en SI ?

2. Frontières disciplinaires en sciences de gestion

Notre communauté défend la recherche en SI comme un champ autonome, mais également comme un domaine structurant pour d'autres disciplines en gestion (Baskerville et Myers, 2002). Or, même si les SI sont parfois intégrés, ils sont souvent marginalisés dans les autres champs de la gestion (marketing, ressources humaines, finance, logistique...). Ainsi, quelles collaborations ou tensions naissent aux frontières disciplinaires (Tarafdar et Davison, 2018) ? Quelle est la place des SI dans les collaborations interdisciplinaires ? L'interdisciplinarité ne finit-elle pas par diluer l'identité propre des SI (Sarker et al., 2019) ? Comment sensibiliser les chercheuses et chercheurs à la nécessité d'ancrer l'évaluation des artefacts technologiques dans les fondements théoriques des SI (Freeman et al., 2023) ? Comment valoriser les SI comme une discipline « mère », capable d'éclairer des problématiques numériques complexes (Freeman et al., 2023) ?

3. Frontières entre recherche académique et pratiques professionnelles

La recherche s'attache à produire des connaissances pertinentes, et ce, de façon rigoureuse (Benbasat et Zmud, 1999). À cette fin, le dialogue entre praticiens et chercheurs en SI est à la

fois souhaité, mais reste difficile. Quelles modalités permettent de co-construire les connaissances ou des *boundary artefacts* (Gurugubelli et al., 2024) ? Quels rôles jouent les *boundary spanners* (Kurtz et al., 2025) ou les dispositifs de recherche-action dans la circulation des savoirs (Cronholm et al., 2024) ?

4. **Frontières internes aux organisations : SI et fonctions métiers**

Au sein même des entreprises, les SI ne sont pas toujours perçus ou gérés comme une fonction véritablement transversale. Dès lors, quelle est la place des départements SI par rapport aux départements IT ou aux fonctions métiers ? Comment les frontières internes influencent-elles les projets, la gouvernance ou encore les dynamiques d'innovation ? Quels rôles jouent les *boundary spanners* dans ce contexte (Levina et Vaast, 2005) ?

5. **Frontières dans les parcours de formation en SI**

Bien que née dans les années 1970, le champ des SI reste parfois peu lisible au sein des cursus de management ou même dans certains cursus IT (Leidig et Salmela, 2022). Dans ce cadre, quelles sont les frontières pédagogiques ou institutionnelles qui freinent ou facilitent l'intégration des SI dans les formations ? Comment promouvoir des parcours hybrides mêlant management et technologie ou encore pratique et théorie (Surendra et Denton, 2009) ?

1.1 **Références utiles**

- Baskerville, R. L., & Myers, M. D. (2002). Information systems as a reference discipline. *MIS quarterly*, 1-14. <https://doi.org/10.2307/4132338>
- Benbasat, I., & Zmud, R. W. (1999). Empirical research in information systems: The practice of relevance. *MIS quarterly*, 3-16. <https://doi.org/10.2307/249403>
- Cronholm, S., Gobel, H., & Shrestha, A. (2024). Researcher-Practitioner Collaboration in Action Design Research. *Australasian Journal of Information Systems*, 28. <https://doi.org/10.3127/ajis.v28.4281>
- Freeman, L., Kranz, J., Urbaczewski, A., & Westerman, G. (2023). The Academic Genealogy of the Scholars of the Information Systems Discipline. *Communications of the Association for Information Systems*, 52(1), 281-292. <https://doi.org/10.17705/1CAIS.05213>
- Gadal, S., & Jeansoulin, R. (2000). Borders, frontiers and limits: some computational concepts beyond words. *Cybergeog: European Journal of Geography*. <https://doi.org/10.4000/cybergeog.4349>
- Galliers, R. D., & Meadows, M. (2003). A discipline divided: globalization and parochialism in information systems research. *Communications of the Association for Information Systems*, 11(1), 5. <https://doi.org/10.17705/1CAIS.01105>
- Gurugubelli, P. K., Jaikumar, S., & Parthiban, R. (2024). Bridging Academia and Practice with Digital Boundary Objects. *Journal of Computer Information Systems*, 1-15. <https://doi.org/10.1080/08874417.2024.2409258>
- Kurtz, C., Burmeister, F., Wittner, F., Jacobs, M., Semmann, M., Simon, J., ... & Böhmman, T. (2025). Interdisciplinary Boundary Spanning-Guidance for Collaboration Between the Disciplines of Information Systems, Law, and Ethics. *Business & Information Systems Engineering*, 1-12. <https://doi.org/10.1007/s12599-024-00920-4>
- Leidig, P. M., & Salmela, H. (2022). The acm/ais is2020 competency model for undergraduate programs in information systems: A joint acm/ais task force report. *Communications of the Association for Information Systems*, 50(1), 25. <https://doi.org/10.17705/1CAIS.05021>

Levina, N., & Vaast, E. (2005). The emergence of boundary spanning competence in practice: Implications for implementation and use of information systems. *MIS quarterly*, 335-363.

<https://doi.org/10.2307/25148682>

Mettler, T. (2025). The State of Globalization of the Information Systems Discipline: A Historical Analysis. *Communications of the Association for Information Systems*, 56(1), 41.

<https://aisel.aisnet.org/cais/vol56/iss1/41>

Prescott, J. J. R. V., & Triggs, G. G. D. (2008). *International frontiers and boundaries: Law, politics and geography*. Martinus Nijhoff Publishers. 978-90-47-43364-4

Sarker, S. (2024). What if the IS Discipline were Multilingual? AI Translation and the Future of Science.

Available at: <https://aisel.aisnet.org/icis2024/panels/panels/1>

Sarker, S., Chatterjee, S., Xiao, X., & Elbanna, A. (2019). The sociotechnical axis of cohesion for the IS discipline. *MIS quarterly*, 43(3), 695-A5. <https://doi.org/10.25300/MISQ/2019/13747>

Surendra, N. C., & Denton, J. W. (2009). Designing IS curricula for practical relevance: Applying baseball's "Moneyball" theory. *Journal of Information Systems Education*, 20(1), 77-86. Available at:

<https://aisel.aisnet.org/jise/vol20/iss1/9>

Tarafdar, M., & Davison, R. M. (2018). Research in information systems: Intra-disciplinary and inter-disciplinary approaches. *Journal of the Association for Information Systems*, 19(6), 523-551.

<https://doi.org/10.17705/1jais.00500>

Walsh, I., Kalika, M., & Dominguez-Pery, C. (2018). *Les grands auteurs en systèmes d'information*. Éditions EMS.

2 Track thématiques & GTAIM

Les autrices et les auteurs sont invités à soumettre leurs travaux au sein du thème général de la conférence AIM 2026, des tracks spécifiques 2026 et des thématiques pluriannuelles portées par les groupes thématiques de l'AIM (GTAIM). Plus d'informations sont disponibles sur le site de l'AIM (<https://aim.asso.fr>) et le site de la conférence (<https://aim2026.sciencesconf.org/>).

Track du thème général de la conférence AIM 2026 :

- Aux frontières des systèmes d'information

Tracks spécifiques pour l'AIM 2026 :

- Sujets généraux
- Recherches appliquées en SI, perspectives par ou pour les praticiens
- Pédagogie et médiation scientifique
- Travail et numérique
- Revues de littérature et bibliométrie en SI

Groupes Thématiques de l'AIM (GTAIM) :

- Critiques, régulation et éthique
- Digitalisation de la supply chain
- Transformation digitale des systèmes agricoles
- Nouveaux enjeux SI en finance
- RSE & post-RSE
- SSI- Sécurité des SI

- Transformation numérique et enjeux des TI en santé
- Usage et appropriation des outils numériques
- Digitalisation des territoires maritimes, insulaires ou ultrapériphériques

3 Dates importantes

- **18 janvier 2026 : date limite de soumission des communications**
- 2 février 2026 : ouverture des inscriptions
- **31 mars 2026 : notification aux autrices et auteurs**
- **27 avril 2026 : soumission des versions finales des communications**
- 27 avril 2026 : fin des inscriptions
- **du 20 au 22 mai 2026 : Conférence de l'AIM**

4 Modalités de soumission

Plusieurs types de soumissions sont acceptés :

- Article empirique finalisé / conceptuel / théorique / revue de littérature -12 à 16 pages
- Work-in-Progress - 5 à 8 pages
- Étude de cas pédagogique - 16 pages (10 pour le cas et 6 pour la note pédagogique)

Le nombre maximum de pages indiqué ci-dessus comprend les références bibliographiques, mais pas la page de garde. Les éventuelles annexes ne sont pas comptées dans le nombre de pages. La soumission d'une communication se réalise exclusivement via le site aim2026.sciencesconf.org en respectant les normes indiquées dans le modèle de soumission : AIM2026_Feuille_de_Style.docx.

La soumission doit être anonyme pour être évaluée en double aveugle. Une fois acceptée, la version finale devra être nommée selon le format unique : AIM2026_NOM1_NOM2_NOM3.

5 Usage des IA génératives

Lorsque les autrices et les auteurs utilisent de grands modèles de langage (LLM), l'intelligence artificielle générative (Gen AI) ou d'autres outils d'intelligence artificielle dans la conception et l'exécution de leur recherche, leur utilisation doit être reconnue et documentée de manière appropriée dans la section « Méthodologie » de la communication. Lorsque les autrices et les auteurs utilisent des LLM, une Gen AI ou d'autres outils d'IA dans le processus de rédaction de leur communication, ces outils ne doivent être utilisés que pour améliorer la lisibilité et la langue du document. Leur utilisation doit être reconnue et documentée de manière appropriée dans la communication (texte adapté de <https://revuesim.org/index.php/sim/about/submissions>).

Les évaluateurs et les évaluatrices ne doivent pas télécharger une partie des propositions de communication dans des Gen AI. Les outils de Gen AI peuvent être utilisés pour affiner les révisions, mais ils ne doivent pas être utilisés pour les versions initiales des révisions (texte adapté de MCIS 2025).

6 Lieu de la conférence et institutions d'accueil

La conférence AIM 2026 se déroulera à Neuchâtel (CH) sur le Campus Arc 1 de la Haute école de gestion Arc (HEG Arc // HES-SO).

HEG Arc – Haute école de gestion Arc
Espace de l'Europe 21 – CH-2000 Neuchâtel



Figure 1 – Campus Arc 1

Située au nord-ouest de la Suisse et chef-lieu francophone du canton suisse de Neuchâtel, la ville de Neuchâtel est située sur la rive nord du lac du même nom¹. Le Campus de la HEG Arc est idéalement situé à proximité de la gare de Neuchâtel, au cœur de la ville entre lac et montagnes. Neuchâtel se situe à environ 1h30 de train des trois aéroports internationaux suisses (Genève, Zurich et Bâle).

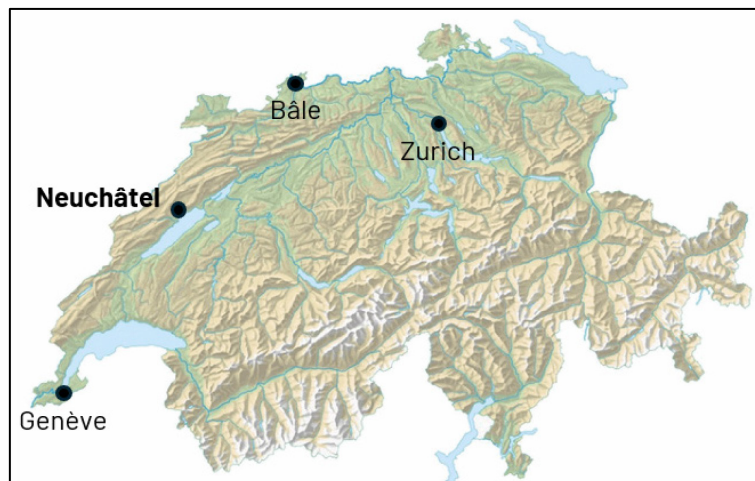


Figure 2 – Positionnement de Neuchâtel

La HEG Arc // HES-SO aura la responsabilité de l'organisation de la conférence 2026 de l'AIM en partenariat avec l'Université de Neuchâtel.

¹ <https://www.j3l.ch/fr/Z10488/neuchatel-tourisme>

6.1 HES-SO // HEG Arc, Institut de Digitalisation des Organisations

La Haute École Spécialisée de Suisse occidentale (HES-SO) est l'une des plus grandes institutions de formation tertiaire et de recherche publique en Suisse². Elle regroupe 28 écoles réparties sur les sept cantons de la Suisse romande. Elle offre à quelques 21'000 étudiantes et étudiants des formations de niveau bachelor et master dans des domaines variés tels que l'ingénierie, l'économie, la santé, le travail social ou encore les arts. Orientée vers la pratique et l'innovation, la HES-SO se distingue par ses liens étroits avec le monde professionnel et son engagement en faveur de la recherche appliquée. La HES-SO est membre de *swissuniversities*, organisation faîtière des hautes écoles suisses (Conférence des rectrices et recteurs des hautes écoles suisses)³.

La Haute Ecole de Gestion Arc (HEG Arc)⁴ est l'une des écoles de la HES-SO. Fondée en 1982, la HEG Arc compte près de 1'800 étudiant-e-s qui suivent des formations Bachelor of Science, Master of Science ou continues dans plusieurs domaines d'expertise tels que l'informatique de gestion, le management des systèmes d'information, l'économie d'entreprise, le droit des affaires ou encore la lutte contre la criminalité économique et la cybercriminalité.

Au-delà de son activité d'enseignement tertiaire (formations Bachelor, Master et formation continue), la HEG Arc, au travers de l'Institut de Digitalisation des Organisations (IDO), est un partenaire pour la recherche appliquée dans le domaine des systèmes d'information. 20 enseignantes-chercheuses et enseignants-chercheurs en systèmes d'information mènent des recherches sur les thématiques de la transformation numérique, de l'aide à la décision, de l'accessibilité numérique, de la gestion de la connaissance et du savoir-faire ou encore de la bibliométrie.

6.2 Université de Neuchâtel // Faculté des sciences économiques, Institut du management de l'information

« L'Université de Neuchâtel se compose de quatre facultés qui accueillent quelque 4'200 étudiantes et étudiants, dont 50% proviennent d'autres cantons suisses et 22% de l'étranger. On y propose de nombreuses possibilités de bachelors, ainsi que des masters en Lettres et sciences humaines, Droit, Sciences et Sciences économiques »⁵. « La Faculté des sciences économiques accueille près de 700 étudiants encadrés par une centaine de personnes chargées de l'enseignement, de la recherche, de la documentation et de l'administration. Selon plusieurs études menées auprès des étudiants, la qualité de l'encadrement et de l'enseignement est un point fort de la Faculté »⁶.

« À l'intersection des sciences sociales et de la technologie, l'institut du management de l'information offre un lieu idéal pour mieux comprendre les risques et les opportunités liés à la numérisation à travers des questions sociétales telles que la santé, le développement, l'éthique des affaires ou la durabilité. En termes de recherche, l'institut contribue à la littérature scientifique en informatique, en systèmes d'information et en statistiques, en mettant l'accent sur la représentation des données, la gestion des connaissances, l'interaction homme-machine et les statistiques financières »⁷.

L'Université de Neuchâtel est membre de *swissuniversities*, organisation faîtière des hautes écoles suisses (Conférence des rectrices et recteurs des hautes écoles suisses).

² <https://www.hes-so.ch>

³ <https://www.swissuniversities.ch/fr/organisation/membres>

⁴ <https://www.he-arc.ch/domaine/gestion/>

⁵ <https://www.unine.ch/luniversite/portrait/>

⁶ <https://www.unine.ch/luniversite/facultes-et-sous-unites/>

⁷ <https://www.unine.ch/imi>

7 Comité scientifique



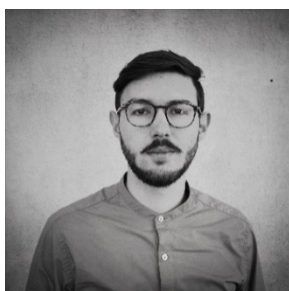
Cédric Baudet
Professeur ordinaire, HEG Arc // HES-SO



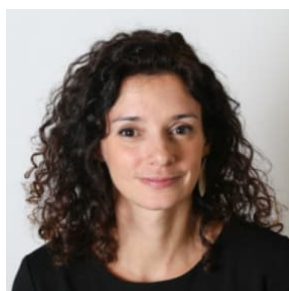
Cédric Gaspoz
Professeur ordinaire, HEG Arc // HES-SO



Adrian Holzer
Professeur ordinaire, Université de Neuchâtel



Maximiliano Jeanneret Medina
Adjoint scientifique, HEG Arc // HES-SO



Stéphanie Missonier
Professeure ordinaire, Université de Lausanne



Maria Sokhn
Professeure ordinaire, HEG Arc // HES-SO

8 Comité d'organisation

- Cédric Baudet, Professeur ordinaire, HEG Arc
- Manon Berney, doctorante, Université de Neuchâtel
- Antoine Chollet, Maître de Conférences, Université de Montpellier
- Alessio De Santo, Professeur assistant, HEG Arc
- Antoine Induni, Collaborateur scientifique, HEG Arc
- Maximiliano Jeanneret Medina, Adjoint scientifique, HEG Arc
- Philippe Oswald, Collaborateur scientifique, HEG Arc
- Julien Reichenbach, Collaborateur scientifique, HEG Arc
- Maria Sokhn, Professeure ordinaire, HEG Arc
- Francesco Termine, Professeur ordinaire, HEG Arc

9 Consortium doctoral et consortium DBA

Le consortium doctoral sera ouvert aux doctorantes et doctorants en thèse de doctorat en Sciences (PhD). Le consortium DBA sera ouvert aux doctorantes et doctorants en thèse de DBA.

- Cédric Baudet, Professeur ordinaire, HEG Arc
- Cédric Gaspoz, Professeur ordinaire, HEG Arc
- Michel Kalika, Président, Business Science Institute & Professeur honoraire Université Jean Moulin Lyon 3
- Sylvie Michel, Maitresse de conférences HDR, Université de Bordeaux