

Session thématique - Forum Innovation 2025

Proximité, réseaux globaux de connaissances et dynamiques d'innovation des clusters

Noms et institutions du ou des enseignants chercheurs responsables de la session :

Mathieu Dunes, MCF, Université de Picardie Jules Verne, LEFMI UR 4286, mathieu.dunes@u-picardie.fr

Valerie Towo, ATER, Université de Picardie Jules Verne, LEFMI UR 4286, ISI/Lab.RII, Université du Littoral Côte d'Opale

Contexte et enjeux du sujet

Les clusters, regroupements géographiques d'entreprises, d'institutions académiques et de centres de recherche, sont reconnus comme des moteurs d'innovation et de compétitivité économique. Depuis les travaux pionniers de Michaël Porter sur les avantages compétitifs des clusters, l'intérêt pour ces écosystèmes s'est intensifié, notamment dans un contexte de mondialisation et de transformation numérique accrue. La proximité, sous ses différentes formes — géographique, organisationnelle, cognitive et institutionnelle — est souvent considérée comme un facteur clé dans l'amélioration des performances d'innovation des clusters.

Avec l'essor des nouvelles technologies et des réseaux globaux, l'importance de la proximité géographique seule est aujourd'hui réévaluée. Les entreprises peuvent collaborer au-delà des frontières physiques grâce aux technologies numériques, posant ainsi de nouvelles questions sur la nature des dynamiques d'innovation au sein des clusters. Les effets de la proximité cognitive (partage des mêmes connaissances et savoirs) et de la proximité inter-organisationnelle sous forme de coopération, apparaissent essentiels pour expliquer la performance innovante des entreprises membres des clusters, surtout dans les secteurs à haute intensité technologique (Ferras-Hernandez & Nylund, 2019; Nassiki & Ahrouch, 2020).

État des recherches actuelles

Les études récentes en économie industrielle et gestion d'entreprise ont approfondi l'analyse des mécanismes par lesquels la proximité influence l'innovation dans les clusters :

- **Proximité et diversité cognitive** : Boschma (2005) a proposé une typologie des proximités qui va au-delà de la simple proximité géographique. Ses travaux ont montré que la diversité cognitive favorise l'innovation, mais seulement lorsqu'il existe une certaine

compatibilité cognitive. Une trop grande proximité cognitive peut entraîner un verrouillage cognitif, limitant l'innovation radicale.

- **Réseaux de connaissances et proximité connectée** : différentes recherches indiquent que les clusters les plus innovants sont ceux qui combinent une interaction locale dynamique avec une connexion à des réseaux globaux de connaissances (Boshma, 2005). Le déploiement « dynamique » de ces connaissances/capacités constitue un levier essentiel de l'innovation (El Hilali et al., 2020). Cela souligne l'importance d'une proximité connectée, facilitée par le développement croissant des plateformes digitales (De Reuver et al., 2018; Torre & Gallaud, 2022).
- **Rôle des acteurs intermédiaires territoriaux** : les études récentes ont mis en évidence le rôle crucial des acteurs territoriaux, comme les incubateurs et les pôles de compétitivité, dans le renforcement des dynamiques d'innovation (Daradkeh, 2023). Ces intermédiaires jouent un rôle dans la facilitation des collaborations, l'échange de connaissances et le développement des capacités d'innovation des acteurs qui en sont membres (Sedita et al, 2021 ; Fioravanti et al., 2023).

Objectifs de la Session

Cette session thématique vise à explorer les différentes dimensions de la proximité et leur impact sur les dynamiques d'innovation au sein des clusters. Les présentations attendues pourront traiter de :

- L'impact des différentes formes de proximité (géographique, cognitive, organisationnelle, institutionnelle d'ordre régional à national) sur l'innovation.
- L'évolution des dynamiques d'innovation dans les clusters à l'ère des technologies numériques et de la mondialisation.
- Des études de cas empiriques sur les clusters innovants dans différents secteurs et contextes géographiques.
- Les stratégies et politiques (para)publiques d'accompagnement favorisant l'innovation dans les clusters.

Références:

- Bathelt, H., Malmberg & A., Maskell, P. (2004). Clusters and knowledge: Local buzz, global pipelines and the process of knowledge creation. *Progress in Human Geography*, 28(1), 31-56.
- Boschma, R. (2005). Proximity and Innovation: A Critical Assessment. *Regional Studies*, 39(1), 61-74.
- Daradkeh, M. (2023). Exploring the curvilinear relationship between academic-industry collaboration environment and innovation performance: A multilevel perspective. *Sustainability*, 15(10), 8349.



- De Reuver, M., Sørensen, C., & Basole, R. C. (2018). The digital platform: a research agenda. *Journal of information technology*, 33(2), 124-135.
- El Hilali, N., Naoui-Outini, F., & Oruezabala, G. (2020). Quand la capacité dynamique d'un écosystème devient moteur d'innovation collaborative. La singularité de l'écosystème textile au maroc. *Innovations*, 62(2), 103-127.
- Ferras-Hernandez, X., & Nylund, P. A. (2019). Clusters as innovation engines: The accelerating strengths of proximity. *European Management Review*, 16(1), 37-53.
- Fioravanti, V. L. S., Stocker, F., & Macau, F. (2023). Knowledge transfer in technological innovation clusters. *Innovation & Management Review*, 20(1), 43-59.
- Nassiki, M., & Ahrouch, S. (2020). Clusters industriels et performance d'innovation des petites et moyennes entreprises (PME): l'effet médiateur des coopérations inter organisationnelles. *Innovations*, 62(2), 75-101.
- Sedita, S. R., & Blasi, S. (Eds.). (2021). *Rethinking clusters: Place-based value creation in sustainability transitions*. Springer Nature.
- Torre, A. & Gallaud, D. (Eds.). (2022). *Handbook of proximity relations*. Edward Elgar Publishing.

Soumission des propositions de communication jusqu'au 30 avril 2025 :
<https://foruminnov25.univ-littoral.fr/soumission/>